



PLAN DE MEJORA

Universidad/es:

Id.Ministerio: 5600450

Denominación título: P.D. en Ingeniería Informática

Centro/s: Escuela Internacional de Doctorado

Curso 2018/2019

Fecha aprobación en Junta de Centro: (Pendiente)

Recomendación N° 1

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda publicar todos los indicadores de calidad asociados al programa de doctorado en la Web del programa. Además, se debe enlazar en la información de la Web del doctorado las líneas de investigación con sus portales Web, así como los proyectos competitivos activos por línea, no solo un resumen numérico.			
Año:	2018	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2018
		Criterio:	1
Responsable académico:			
No cumplimentar			
Responsable técnico:			
No cumplimentar			

Acciones de la recomendación N° 1

Acción Número:	1-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Publicación de todos los indicadores de calidad y de los proyectos competitivos, solucionando los enlaces correspondientes.			
Justificación:			
Responsable:			
José C Riquelme (riquelme@us.es)			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	23-04-2019
		Fecha fin prevista:	01-09-2019
Fecha cierre:	01-09-2019		
URL evidencia:			
PONER URL			
Indicadores:			
Acción realizada			
Valor del indicador:			
No cumplimentar			
Observaciones:			
Poner las dos url			

Recomendación N° 2

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda realizar un análisis de los resultados de las encuestas, en general bastante satisfactorios, y hacerlos disponibles a través de la web.			
Año:	2018	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2018
		Criterio:	2
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación N° 2

Acción Número:	2-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			

Análisis y publicación de indicadores de satisfacción.					
Justificación:					
Se podrá consultar en la siguiente url (PONER URL)					
Responsable:					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	08-05-2019	Fecha fin prevista:	01-09-2019
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Acción realizada					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Poner la url					

Recomendación N° 3

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación				
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda clarificar las funciones diferenciadas de la Comisión Interna de Garantía de Calidad y de la Comisión Académica, clarificando su actividad y sus resultados. Además, se debe definir un plan de reuniones periódicas para ambas.							
Año:	2018	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2018	Criterio:	2
Responsable académico:							
Responsable técnico:							

Acciones de la recomendación N° 3

Acción Número:	3-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Clarificación de las funciones de la CGCPD y de la CA y convocatoria de reuniones periódicas y levantamiento de actas					
Justificación:					
Responsable:					
José C Riquelme Santos					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	08-05-2019	Fecha fin prevista:	01-09-2019
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Acción realizada					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación N° 4

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda ampliar la oferta formativa e incluir una planificación anual de las acciones formativas específicas del doctorado en forma de cursos, seminarios, etc.			
Año:	2018	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2018
		Criterio:	3
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación N° 4

Acción Número:	4-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Se va a intentar una planificación cuatrimestral de las actividades.			
Justificación:			
Es difícil una planificación exacta de la oferta formativa porque gran parte de la misma está supeditada a concretar las fechas de las visitas de profesores externos para impartir charlas o seminarios. Es difícil concretar una visita con más de tres meses de antelación.			
Responsable:			
José C Riquelme Santos			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	08-05-2019
		Fecha fin prevista:	01-09-2019
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
Indicadores:			
Acción realizada			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Recomendación N° 5

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda especificar la lista de asignaturas o estudios de los que se podrán cursar complementos formativos específicos en caso de necesidad de adaptación de currículo de los alumnos.			
Año:	2018	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	00-00-0000
		Criterio:	3
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación N° 5

Acción Número:	5-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			

Definir de forma precisa los complementos de formación.					
Justificación:					
Se podrá consultar en la web (poner url)					
Responsable:					
José C Riquelme Santos					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	08-05-2019	Fecha fin prevista:	01-09-2019
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Acción realizada					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación Nº 6

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación		
Descripción de la recomendación:					
Se recomienda incrementar la actividad de expertos internacionales en cotutorización de tesis doctorales.					
Año:	2018	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2018
				Criterio:	4
Responsable académico:					
Responsable técnico:					

Acciones de la recomendación Nº 6

Acción Número:	6-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Se fomentará la colaboración en la dirección de tesis a través de los proyectos internacionales de los grupos de investigación de la Escuela. Asimismo la subdirección de la Escuela encargada de las Relaciones Internacionales difundirá publicidad del programa de doctorado entre los centros extranjeros que mantienen acuerdos Erasmus con el nuestro.					
Justificación:					
La mejor manera de atraer a alumnos y directores internacionales es partir de las relaciones ya establecidas, bien a nivel de grupo, bien a nivel de centro.					
Responsable:					
José C Riquelme Santos					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	08-05-2019	Fecha fin prevista:	01-09-2019
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Número de tesis codirigidas con profesores internacionales					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación Nº 7

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda fomentar en lo posible la participación en congresos y conferencias internacionales para aumentar la visibilidad del programa de doctorado.			
Año:	2018	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2018
		Criterio:	4
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación Nº 7

Acción Número:	7-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Desde las comisiones Académica y de Garantía de Calidad se animará a la participación de los alumnos en conferencias internacionales. Además durante el curso académico y desde hace algunos años cada vez se organizan más congresos en nuestro centro por diversos grupos de investigación. La participación en ellos minimiza los costes asociados a viajes y estancias.			
Justificación:			
Si bien las agencias de acreditación y las tesis por compendio animan a la publicación de resultados en formato revista, no deja de ser importante las relaciones y feedback que un doctorando puede establecer por su asistencia a congresos y conferencias.			
Responsable:			
José C Riquelme Santos			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	08-05-2019
		Fecha fin prevista:	01-09-2019
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
Indicadores:			
Número de asistencias a congresos y conferencias de los estudiantes del PD			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Recomendación Nº 8

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda mejorar los convenios internacionales y hacerlos públicos.			
Año:	2018	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2018
		Criterio:	5
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación Nº 8

Acción Número:	8-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Incrementar la firma de convenios de internacionalización.			
Justificación:			
Responsable:			
José C Riquelme Santos			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	08-05-2019 Fecha fin prevista: 01-09-2019
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
Indicadores:			
Número de convenios firmados			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Recomendación N° 9

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda estructurar mejor las acciones de movilidad para que promover la internacionalización del título, describiendo procedimientos procedimientos y posible financiación de forma clara en el programa.			
Año:	2018	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2018 Criterio: 5
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación N° 9

Acción Número:	9-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Estructurar acciones y dotación de recursos para potenciar la internacionalización			
Justificación:			
Responsable:			
José C Riquelme Santos			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	
Fecha cierre:		Fecha fin prevista:	
URL evidencia:			
Indicadores:			
Poner url			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Recomendación N° 10

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda mejorar el seguimiento de los estudiantes que no acaban en tres años para mejorar el índice de éxito en cuanto a tesis defendidas.			
Año:	2018	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2018
		Criterio:	6
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación N° 10

Acción Número:	10-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Realización de seguimiento de doctorando que no finalizan en 3 años.			
Justificación:			
Responsable:			
José C Riquelme Santos			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	08-05-2019
		Fecha fin prevista:	01-09-2019
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
Indicadores:			
Tiempo medio de permanencia en el PD hasta lectura de tesis			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Recomendación N° 11

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda realizar acciones incentivadoras para mejorar la tasa de éxito del programa en cuanto a tesis leídas, especialmente en aquellas líneas con menos tesis defendidas.			
Año:	2018	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2018
		Criterio:	6
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación N° 11

Acción Número:	11-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Se hará un seguimiento personalizado desde la CGC mediante correos electrónicos a los directores y tutores para que animen a los estudiantes a lograr la tesis. Los directores y tutores a su vez reportarán a la CGC las dificultades			

para conseguir el objetivo. Publicitar entre los estudiantes posibilidades de solicitar dedicación a tiempo parcial o incluso suspensión de matrícula durante un año.

Justificación:

Esta acción de mejora está relacionada con la 10-1, ya que hay alumnos que abandonan la realización de la tesis doctoral por diversos motivos: nuevas condiciones laborales, traslado profesional a otra ciudad o incluso país, desaparición del motivo u objetivo profesional que le llevó a matricularse en el PD, etc.

Responsable:

Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	
-------------	----------	------------------------	--	---------------------	--

Fecha cierre:	
---------------	--

URL evidencia:

Indicadores:

Número de tesis leídas

Valor del indicador:

Observaciones:

Sin observaciones

Recomendación Nº 12

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
---------	---	-------	----------------------

Descripción de la recomendación:

Se recomienda recoger, analizar y publicar todos los indicadores del sistema de calidad, realizando acciones para incentivar la participación de los distintos colectivos en la recogida de datos, así como en la realización de los planes de mejora.

Año:	2018	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2018	Criterio:	7
------	-------------	---------------	--	----------------------------	-------------------	-----------	----------

Responsable académico:

Responsable técnico:

Acciones de la recomendación Nº 12

Acción Número:	12-1	Fecha automática:	
----------------	-------------	-------------------	--

Descripción de la Acción de mejora:

Revisión y mejora del procedimiento de obtención de indicadores, incentivando la participación de colectivos

Justificación:

En primer lugar se ha llevado a cabo el análisis de la problemática de la obtención de los datos del doctorado para determinar la causa de la ausencia de determinados valores.

Posteriormente, se han implementado determinadas acciones de mejora.

1. Reestructuración de los mecanismos de coordinación técnica entre las universidades participantes, tanto para la encuestación de los grupos de interés, como para la obtención de los indicadores necesarios para el análisis del título.

2. Creación y mantenimiento de PRISMA en la Unidad de Bibliometría en la Biblioteca de la Universidad de Sevilla, como herramienta integradora de la producción científica de la Universidad de Sevilla facilitando la obtención de los

indicadores de resultados. https://bibliometria.us.es/prisma/					
3. Implementación en LOGROS de funcionalidad de evolutivo de indicadores para reporte de los datos no iniciales, sino una vez completados, validados y analizados por las Comisión Académica o CGCPD.					
Responsable:					
José C Riquelme Santos					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	08-05-2019	Fecha fin prevista:	01-09-2019
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Número de participantes en las encuestas					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación Nº 13

Origen:	3. Sistema Garantía de Calidad	Tipo:	Debilidad detectada
Descripción de la recomendación:			
PONER LA DEBILIDAD DETECTADA EN EL APARTADO 6			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación Nº 13

Acción Número:	13-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
No entiendo esta recomendación			
Justificación:			
Responsable:			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	
		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Sin observaciones			